

S.C. RAYD & FIRE PROTECT S.R.L.

Nr. O.R.C. - J 24 / 1469 / 2018

C.U.I. - RO 39929292

Sediu social

- Baia Mare , str. Olteniei nr.1 apt.63 ,

Jud. Maramures

Nr.tlf / fax - 0262.217.057

Nr. de înregistrare 25 / 14.06.2024

C A T R E

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

- Str. Stravopoleos nr. 6 , Sector 3 , Bucuresti , cod postal 030084 , tlf - 021-3104641 ; fax - 021.3104642 și 021.8900745

Spre stinut

- **MUNICIPIUL SIGHETU - MARMATIEI**
Spiralul Municipal Sighetu Marmatiei
Cod fiscal - 435300

Sediu social

- Sighetu Marmatiei , Str. Avram Iancu nr. 22
e-mail - spiralsighet.sefachizitii@zifir.ro
spiralsighet@zifir.ro

Referitor la

- Procedura de atribuire proprie , anunț publicitar - ADV 1427189 / 20.05.2024 , cod clasificare CPV* - Servicii de pază - 79713000-5 , pentru o perioadă de 24 luni , valoare estimată 887.563,20 lei , fără TVA .

Subscrisea S.C. RAYD & FIRE PROTECT S.R.L., cu sediul social în str. Oiteniei nr. 1 apt.63 din Baia Mare, cont bancar RO29 BRDE 230S C979 6241 2500 deschis la Sucursala BRD Baia Mare reprezentată legal prin d-na. Hotica Carmen Valentina în calitate de administrator statutar, în conformitate cu prev art. 10 din Legea nr. 101 / 2016, formulăm prezența

CONTESTATIE

întemeiată pe dispozițiile art. 2 - 4 și art. 8 din Legea nr. 101 / 2016 prin care solicităm:

- anularea în totalitate a RAPORTULUI PROCEDURII înregistrat sub nr.8678 / 11. 06.2024 prin care Comisia de evaluare, în urma aplicării criteriului „prețul cel mai scăzut”, a desemnat castigatoare ofertă societății de atribuire S.C. AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. – rezultatul procedurii fiind comunicat de Spitalul Municipal Sighetu Marmației prin adresa nr. 8682 din 11.06.2024.

- obligarea autorității contractante să ia măsuri de remediere a evaluării ofertelor și obligarea Comisiei de evaluare să solicite explicațiile și clarificările necesare pînă reevaluarea propunerii tehnice și finanțare (prin motivari concrete și legale) tinand cont de ofertele de participare a oferanților S.C. AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L și S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L.

MOTIVE

In fapt, oferanții S.C. AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L și S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L au furnizat date eronate și incomplete cu privire la agenții de pază care urmează să fie alocati pînă prestarea serviciului de pază la obiectivul autorității contractante.

In primul rînd, facem precizarea că oferanții au sediul social în județul Mureș și respectiv în municipiul Târgu Jiu, și nu au Puncte de lucru oficial și legal înființate în județul Maramureș.

In al doilea rînd, nu au contracte de prestări servicii de pază legal încheiate și în derulare la obiective situate pe raza județului Maramureș ori în Sighetu Marmației.

Din datele cunoscute de noi, începând cu luna mai 2024, acești ofertanți nu mai au nici un angajat cu domiciliul în Sighetu Marmației, ori în județul Maramureș, care poate executa ori poate fi alocat conform legii, pînă executarea serviciului de pază ori pînă la îndeplinirea atribuțiile de organizare, conducere și control al tuturor serviciilor de pază oferite de Spitalul municipal Sighetu Marmației, asa cum sunt solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini (precizare care conform legii, trebuie îndeplinită adliteram).

Drept urmare, datele furnizate în ofertă tehnică privind valabilitatea contractelor de muncă și domiciliul sunt eronate și incomplete, pînă agentii de pază alocă și persoana care la nivel central răspunde de organizarea, conducerea și controlul tuturor serviciilor de pază prestate pînă Spitalul municipal Sighetu Marmației, deci în consecință: furnizarea de date false, incomplete și inducerea în eroare a autorității contractante.

De asemenea, date incomplete și eronate sunt și cele furnizate care se referă la fondul de handicap, în sensul că nu există documente justificative depuse de ofertanți care să facă dovadă că valoarea fondului de handicap este "0", în sensul că sunt scutiti și nu au această obligație de plată legală în conformitate cu prevederile Codului fiscal și a legii 448, art. 78, din 06.12.2006, deci o altă ilegalitate.

În acest sens, vă rugăm să observați că, în solicitarea de clarificări pînă o ofertă cât mai corectă și legală, ofertanții au precizat foarte clar, și a seține cont că valoarea fondului de handicap este de 0,80 lei/pers.

Furnizarea acestor date eronate și incomplete, mai sus precizate, are un efect nemijlocit și direct asupra profitului și cheltuielilor indirecte – care sunt componente esențiale ale prețului cu consecința modificării costurilor/oră/agent, în sensul majorării, prețului fără TVA oferită în propunerea finanțieră.

Învederăm onoratului Consiliu și faptul că acești ofertanți, nu au considerat că mai trebuie adăugat ceva la justificarea prețului cat și la modalitatea de prestare a serviciilor de pază în situații de urgență ne solicitand nici o lamențare în concret.

În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere că la Capitolul VI.3 lit. d) din Caietul de sarcini este stabilit faptul că ofertantul câștigător va supăra din resurse proprii suplimentarea sau dublarea pazei în situații de urgență de acte de violență, revolte sau alte situații care ar putea pune în pericol integritatea obiectivului plătit.

De asemenea, facem precizarea că tariful ofertat de autoritatea contractantă și care ponește de la salariul minim brut actual de 19,96 lei / oră, nu poate fi modificat dar, poate fi actualizat numai în situația în care la data încheierii contractului vor fi modificări legislative în ceea ce privește salariul minim brut.

Modificarea salariului minimum brut va aduce modificări - *în sensul majorării* și asupra cheltuielilor indirecte bugetare de fiecare oferent și asupra cotei profitului, cheltuieli indirecte lucru care rămâne la latitudinea fiecărui oferent, cu consecința majorării prețului din oferta financiară.

Raportat la cele de mai sus, vă rugăm să constatați că prețul de 22,35 lei / oră și respectiv de 24,10 lei / oră, din propunerea financiară a celor doi oferanți, nu include în componenta sa cheltuielile cu sporul de noapte, sporul de weekend, sporul de sărbători legale și indirecte (*transportul dus - întors la locul de muncă pe ruta jud. Mureș, și respectiv Tg. Jiu – Sighetu Marmației, cazare și masa / zi / persoană*), fondul de handicap și cota de profit, echiparea și dotarea agentilor conform legii drept urmăre, aceste propunerii financiare nu sunt conforme / nu corespund cu realitatea costurilor / oră / agent fără TVA și de aceea, apreciem că este un preț derisoriu și suspect de mic, în raport cu valoarea maxima a tarifului de 25,33 lei / oră, estimată de autoritatea contractantă ca ultim preț conform caietului de grăniceri. Conform modului de prezentare a ofertei financiare detaliata, (formularul nr. 4) autoritatea contractanta, a interzis orice beneficii în vederea diminuării prețului, respective folosirea de subvenții confort art. 85, din legea 76/2002 și O.G. 60/2018, avand în vedere că acestea nu reprezintă elemente de preț/valori certe.

Pentru aceste considerente, mai sus précisate, apreciem că se impune ca autoritatea contractantă să solicite oferantilor SC Ambasador Group Security SRL și SC Total Force MS SRL explicații și clarificări conform legii cu privire la justificarea propunerii financiare și tehnice

In concluzie, solicităm Consiliului să dispună anularea Raportului procedurii nr. 8678 / 11. 06.2024 prin care a fost desemnată castigatoare oferta societății **S.C. AMBASADOR GROUP SECURITY SRL** iar pe locul II a fost desemnată oferta societății **S.C. TOTAL FORCE MS SRL** și obligarea autorității contractante la solicitarea de clarificări și precizări conform legii cu privire la propunerile tehnice și financiare depuse, în raport de care să revalueze ofertele celor doi participanți la licitație.

