



NR. 5374 /03. 05.2023

Raportul Consiliului Etic al Spitalului Municipal Sighetu Marmatiei

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e), din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobatere a componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (1) din Ordinul MS nr. 1502/2016, art. 7 din Ordonanța nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, raportat la prevederile Legii nr. 287/2009; art.21 alin.2 al Codului De Etica si Deontologie Profesionala,

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala a spitalului, urmarind prevederile Legii nr. 53/2003, Codul muncii, republicat si actualizat, avand in vedere dispozitiile ROI la nivel de unitate, si in conformitate cu Legea nr.95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului MUNICIPAL SIGHETU MARMATIEI a analizat sesizarea inaintata de numita Cordes Dorina , domiciliata in Sighetu Marmatiei, str. Dragos Voda nr. 270 inregistrata cu nr. 4721/07.04.2023.

Plangerea este inaintata in 12.04.2023 pentru analiza Consiliului Etic pentru a analiza un posibil incident de etica sau vulnerabilitati etice in relatia pacient-cadru medical.

Reclamanta acuza timp de asteptare lung in CPU , lipsa unui tratament medicamentos si o adresare nepotrivita din partea personalului medical.

In sedinta CE din 03 .05.2023 Consiliul Etic audiaza membrii echipei CPU care au fost de serviciu in 30.03 2023 , analizeaza fisa CPU(a carei copie s-a eliberat si pacientei la externare), fisele de instruire ale personalului CPU privind ROI, Standardul de conduită, performanta si etica pentru asistenti medicali, infirmieri, brancardieri si ingrijitori de curatenie si instructajul PO-MED 69 privind



comunicarea personalului medical cu pacientul/apartinatorii in limita competenteelor, de asemenea lista cu participantii la cursul organizat de SMSM : "Comunicarea este cheia" in anul 2022.

A fost analizat Opisul prezentarilor in CPU in 30.03.2023 cu un numar de 102 pacienti in 24 de ore , dintre care 80 in tura de zi: 7.00-19.00. In intervalul 16.40-19.30 , cat doamna Cordes era in CPU , sunt inregistrate 20 cazuri cu gravitate diferita.

In contextul prezentat , asa cum rezulta din declaratiile scrise si verbale , si din inregistrarea camerei de luat vederi din triaj , care este disponibila , reclamanta este preluata de la echipajul SMURD , cu constante vitale bune , constienta si orientata temporo-spatial , de catre asistenta de triaj , care ii reverifica constantele , registratoarea ii introduce datele pasaportale in sistemul informatic , unde se evidențiaza patologia de fond a reclamantei , cu caderi repetate , pe fondul bolii de baza.

Este supravegheata in triaj, in vederea monitorizarii starii generale , eventualelor agravari sau acuze , pana la momentul finalizarii completarii formelor medicale , a solicitarii CT de catre medicul de garda, si in interval de o ora , conform cu starea pacientei , este transportata , fara incidente, la Radiologie pentru ex CT cranian. Dupa revenirea in sectie , in interval de 10-15 minute , este evaluata de catre medicul de garda CPU, dr. B.I. si de catre medicul de garda de pe linia de neuro-psihiatrie, dr. M. T. , consult detaliat care este mentionat in documentele atasate. Pe toata durata sederii pacientei in CPU este in mod repetat intrebata daca are nevoie de calmante , daca are acuze , simptome , pe care aceasta le neaga in mod repetat , refuzand si tratamentul perfuzabil propus de medicul de garda CPU

Dupa cca o ora in care pacientea este in CPU, in asteptarea interpretarii examenului CT de catre medicul desemnat , din afara localitatii , in conditiile lipsei unei linii de garda de imagistica , pacientea solicita externare , fara acel rezultat , pe motiv ca nu a mancat, semnand ca pleaca. In timpul formelor de externare , a inmanarii documentelor , soseste si rezultatul CT , care confirma un hematom mic , epicranian, care nu ii pune viata in pericol , rezultat al carei copii o primeste.



Intre ora sosirii si ora plecarii doamnei Cordes , care a suferit un traumatism minor , care nu ii pune viata in pericol , se scurg 3 ore si 10 minute , in care este investigata , consultata de 2 medici , face CT , atitudine corecta si perfect justificata in conditiile in care sunt vazute inca 19 persoane cu urgente in acel interval , printre care si urgente majore.

Concluzia Consiliului Etic privind cele relatate de reclamanta este ca nu sunt date care sa sugereze un malpraxis .

Exista vulnerabilitati decelate:

1. persoana la care pacienta face referire ca :"domnul cu coada" , este identificat ca fiind unul dintre practicantii din CPU , elev la scoala tehnica postliceala.
2. Nu este mentionat , sub semnatura , refuzul repetat al pacientei de a primi tratament, fapt care incalca procedurile in vigoare.

In ce priveste competentele de comunicare si rolul elevilor care fac practica in SMSM , institutia CE din acest spital poate doar sa faca sugestii referitoare la o pregatire temeinica a acestora si responsabilizarea prin fise de instruire pe care acestia sa le semneze la inceperea practicii , care sa cuprinda un regulament si standarde de conduită , care sa previna repetarea acestor evenimente.

Nerespectarea procedurii de semnare a refuzului tratamentului este insa o cauza importanta , determinanta a unor posibile litigii , motiv pentru care Consiliul Etic recomanda insistent repetarea instruirii personalului asupra procedurilor si asupra normelor de comportament in preajma pacientilor. Solicitam in acest sens prezentarea , in decurs de 3 luni , a fiselor noi de instruire a personalului din CPU.

In cadrul sedintei din 03.05.2023 , in urma analizei documentelor si declaratiilor , a consultarilor din cadrul Consiliului Etic , acesta formuleaza urmatorul .



MUNICIPIUL SIGHETU MARMATIEI
SPITALUL MUNICIPAL
SIGHETU MARMATIEI

STR. Avram Iancu, nr. 22, Sighetu Marmatiei, 435500,
Maramures



AVIZ

Sesizarea numitei Cordes Dorina , este considerata neintemeiata, aceasta este admisa in CPU , investigata si consultata conform legilor si normativelor in vigoare de catre personalul angajat in CPU , si plangerea se claseaza.

Presedinte Consiliu Etic

Pop Anamaria

05.05.2023